

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлях. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 8-00 зол.  
Чвертьрічно 14-00 „  
Піврічно 26-00 „  
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді  
Франції, Голландії, Бельгії 25 фр. фр.  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,  
Знижа адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГолошення  
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Волинська тиха сторона...

Нижче подіємо виїмки з інтерпеліції Українського Клубу, як надзвичайно-жестку ілюстрацію волинських відносин. Ці факти треба пригадати саме тепер, як починає до великого шуму, який польська преса веде про „зміну курсу“... Ред.

В другій половині 1931 р. дубенське староство опечатало або унерухомило 34 торговельних і промислових підприємств, які належать до українських кооперативів в тім повіті, а саме: 1) „Господарська Спілка“ — село Стара Носовиця, 2) „Надія“ — село Заді, 3) „Дружність“ — село Головиць, 4) „Праця“ — село Інжибоки, 5) „Визволення“ — село Рудка, 6) „Згода“ — село Надичі, 7) „Єдність“ — село Інжибоки, 8) „Пробудження“ — село Підлаже, 9) „Селянська Спілка“ — село Птич, 10) „Власна Поміч“ — село Демидівка, 11) „Єдність“ — село Горуляни, 12) „Наша Хата“ — село Судобичі, 13) „Добро“ — село Мокре, 14) „Рух“ — село Руднів, 15) „Сніп“ — село Войниці, 16) „Самопоміч“ — село Мала Гільча, 17) „Т-во Споживче“ — село Баране, 18) „Сила“ — село Гранивка, 19) „Товариська Крамниця“ — село Битків, 20) „Дружність“ — село Дубини, 21) „Самопоміч“ — село Жабороки Великі, 22) „Плашівка“ — село Козин, 23) „Згода“ — село Підзамче, 24) „Відродження“ — село Пусте Іване, 25) „Снопівка“ — село Сестратин, 26) „Згода“ — село Срібно, 27) „Селянська Праця“ — село Тескулі, 28) „Селянська Праця“ — село Башарики, 29) „Селянська Праця“ — село Доброводи, 30) „Районова Молодарня“ — село Грушовиця, 31) „Селянська Поміч“ — село Береза, 32) „Рідна Хата“ — село Радивилів, 33) „Районова Молодарня“ — село Уладів, 34) „Упертість“ — село Уладів.

Перше зачинювання кооператива у дубенському повіті відбувалося в цей спосіб, що з порушення староства приходив до кооперативу постерунковий, вигання присутніх з домівки кооператива й опечатував її. На запит, на який основі постерунковий опечатує кооперативу, він відповідав, що про те довідається кооперативна пізніше і дійсно шойно на інтерпеліцію управи в дубенським старостві одержала управа рішення староства. В той спосіб опечатано кооперативні: 1) „Господарська Спілка“ — Носовиця Стара, 2) „Наша Хата“ — Судобичі, 3) „Рух“ — Руднів, 4) „Сніп“ — Войниці, 5) „Дружність“ — Дубини, 6) „Відродження“ — Іване Пусте, 7) „Добро“ — Мокрина.

Як причину опечатання підприємства кооператив дубенське староство подавало: а) несанітарний стан, б) брак послідиж згодошення підприємства, в) невідповідну домівку, г) незгодування в речинні жаданої квоти з титулу коштів комісійного доходування (санітарних оглядів склепу). У дальшому періоді тої своєї діяльності почало староство доручувати рішення рівночасно з опечатанням льокалів. В пошукуванні за правими умотивуваннями своєї поведінки операло староство на здогадний несанітарний стан, або на арт. 14 і 17 промислового права, як також на артикули 304, 305, 306, 313, 314 і 315 будівельного закону.

У своїх постановках про несанітарний стан кооператив староство подає такі нап. дані: стан подвіря цього будинку, в якому кооператива винаймає помешкання для свого торговельного підприємства (склеп мішаних товарів) — дарма, що ні одна з унерухомлених кооперативів не в власницькою хати і подвіря. Треба додати, що карний характер у формі зачинювання підприємства не в взагалі передбачений у приписях.

За несанітарний стан кооперативного підприємства уважає староство „хрповаті стіни“, хоч вони білені, або мальовані, дальше брак задніх стін в полицях, як також продавання нафти в тому льокалі, в якому знаходиться склеп, або брак віка на скрині з цукром. Вище наведені „браки“ спричинюють унерухомлення кооперативних підприємств на неозначений час. Не вважаючи на законну безпідставність цих закидів староства, кожна кооператива була готова спов-

нити поставлені в тім напрямі жадання. Староство мало спрому, керуючися арт. 126. промислового закону, вислати до кожної кооперативи відповідне упімення і його зовсім певно було би досить для усунення згаданих „браків“. Треба додати, що в цілому дубенському повіті стосують нищезгадану практику виключно до українських кооперативів. Приватні склепи, яких санітарний стан глауає з примітивних засад гігієни, є відліні зовсім від опіки дубенського староства.

Як дальша причина унерухомлення українських кооперативів в дубенському повіті служить староству ця обставина, що будинки, в яких містяться кооперативні склепи, не відповідають приписам арт. 304. будівельного закону, чи арт. 305. буд. зак. дубенське староство не бере під увагу, що всі будинки, в яких містяться склепи домівки кооператива, є збудовані перед видачею будівельного закону, але вимагає, щоб всі будинки, які збудовано перед II виданням, були перебудовані і пристосовані до найновіших приписів! Не треба бути правником, щоб знати, що в тих випадках не маємо до діла з застосуванням закону, лише з фабрикацією труднощів для розвою українських кооперативів.

Тепер староство пристосовує ще новий спосіб для замикання українських кооперативів. Цим разом жадає від кооператива предложення проекту на уладження склепу, який мусить бути затверджений аладою. До часу здобуття такого дозволу, заведення не може бути урухомлене і ведене під загрозою застосування санкцій.

Таке розпорядження є — очевидно — класичним приміром, як не треба стосувати правних приписів і як не можна їх інтерпретувати. Арт. 14 промислового права говорить про ті виїмкові підприємства, для яких не вистарчає просте згодошення до влади в порядку арт. 7., а потрібне є попереднє затвердження проекту уладження. Тут належать лише підприємства, котрі вживають механічної сили, або паленища,

чи думаєте про свою БУДУЩІСТЬ?

Якщо так, то скажіть свої ошадності

в Кооперативному Банку „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

а також, коли вони можуть загрожувати публичній безпеці та передосім життю і здоров'ю сусідів. Нечуаним насильством над волею законодавця є інтерпретування того закону, бутии то він відноситься також до крамниць мішаних товарів!

Наслідком рекурсив кооперативів від оречення староства до воєводства, визначило волинське воєводство на день 4 і 5 грудня м. р. комісійні оглядини домівок кооперативів в деяких селах дубенського повіту. Комісія складалася з інж. начальника Промислового Виділу волинського воєводства, воєводського лікаря, заступника дубенського староства. При комісійних оглядинах був рівнож присутній делегат Реалізаційного Союзу Українських Кооперативів у Львові. Оглядання відбувалося в той спосіб: інженер міряв довжину, ширину і висоту льокалу, поверхню вікон та їх рам, віддалення домівок від склепів, віддалення будинку від дороги сусідніх парцель, господарських будинків і кльозетів, та також смітників. Тимчасом лікар глядів, чи кльозет має відповідну сітку, яка забезпечувала би збірник від мух, досліджував кернцію і т. д. Після того списано протокол, в якому зазначено, що будинок є вибудований перед 1928 роком і до нього не може бути стосований будівельний закон, як рівнож той факт, що цей будинок є найкращим будинком цілого села. Там відбулися оглядини дня 5 грудня м. р. в Носовиці Старій. А всеж, староство відкинуло прохання управи кооператива, щоб кооперативна могла вести дальше свої торговельні чинності. Потім комісія пішла до приватного склепу, в яким санітарні відносини є в препоганому стані. Цього склепу не замкнуло. Зате українська кооператива є дальше зачинена. Чи ж тут можна говорити про стосування права?

## Січнева сесія Ради Союзу Народів.

В секретаріаті Союзу Народів йде жвава підготовка до найближчої сесії Ради. Усталення порядок нарад, що почнуться 25. січня, має аж 34 точки. Одною з кінцевих точок порядку (32) є справа українських паціфікаційних жалоб. Референтом цих жалоб має бути, як відомо, японський делегат Ношіава, але тепер він уже референтом не буде, бо виїхав до Японії на становище міністра закордонних справ. Хто його заступить у Раді Ліги Націй досі невідомо. Правдоподібно японський амбасадор в Лондоні. Але всі акти справи є тепер у японській амбасаді в Парижі, де їх студіють фахівці, японські спеці від меншостевих справ. Ці самі спеці підготовляють і проект резолюції для японського делегата до Ради Ліги, який буде референтом українських петицій. У секретаріаті Ліги є вже видруковані всі українські петиції разом з польським відповідом на них. Ця відповідь, як нас інформують, побудована на двох головних підставах: 1) на твердженні, що українці в Польщі не знаають ніякого гнету, доказом чого є статистичні дані про організаційні досягнення „Прогресу“, кооперативів, „Сільського Господаря“ у порівнянні їх із передвоєнним станом (ці матеріали ідентичні з тими,

що їх подає Феліський у своїй відомій брошурі про українців, яка вишла також французькою мовою з наскрзь невірними датами про наше життя); 2) на цитатах переважно із „Сурми“ та „Відбудови Нації“, на доказ, що не вважаючи на повну спроможність розвитку українців у Польщі підпольні українські чинники виповіли Польщі війну, яку в намагаються проводити при допомозі саботажів і терору. У відповіді є між іншим і твердження, що українській науковий інститут у Варшаві призначений для українців у Польщі, а не для емігрантів з Великої України, а ціл цього інституту приготувати професорське тіло для вищих українських шкіл.

Ця публікація обіймає 86 сторінок формату чвирк. У польській відповіді найбільше місця мали заняті цитати із двох названих публікацій.

На терені Желези, Парижа, Лондону і Риму помітна передією сесією дуже інтензивна польська пропаганда, що має за задання настроїти відповідно тамешніх відповідальних політиків до українських справ, що прийдуть під розгляд Ради Союзу Народів.

## Соціалістичний арсенал у Відні.

Із Відня повідомляють, що в часі ревізії в Робітниц. Домі в ділянці Оттакрінг найшли 750 крісів, 7 скорострілів, 12.000 набоїв, шаблі, штилеті і т. п. У скринях знайшли скляну посуду з хемічними матеріалами до виготовлення слезних газів. В часі ревізії настало в цілій ділянці розворушення. Комуністичні робітники сля-

кували викликати вуличні заворушення, але це їм не вдалося. Управа соціал-демократичної партії оголосила заяву, що робітники зброяться задля оборони республіки. Накинулися теж на владу, що робить ревізію тільки у соціал-демократів, а лише у спокою тих, що явно готуються до державного замаху.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.



# Великий шум.

Польські голоси на тему поголосок про пляни зміни урядового курсу супроти українців.  
**„ЗБРОЇ НЕ СКЛАДАЄМО: МОЛОДЬ НАШОЮ НАДІЄЮ...“**

Як ми вже вчора зазначували, найбільше шуму довкола ніби то якоїсь „зміни курсу“ урядової політики супроти українців, про яку досі знаємо лише з невідповідальних газетних звісток і вуличних сплетень, робить польська ендецька преса. Ось нижче реферуємо голоси найчільніших східно-галицьких ендецьких вождів та одночасно, голос центрального варшавського ендецького органу: всі вони бідають і ремствують, відповідно розбурхуючи польську публіку опінію чорними образами будуччини поляків у Галичині, а дехто з них посувається одночасно до недовозначних — погроз.

Ось у „Газ. Варш.“ з 12. ч. м., на першій сторінці, забирає слово б. посол, львівський адвокат, голова тутешнього відділу „Строніцтва Народового“, д-р Ян Перацький. „Задумані реформи в справі руского населення у Східній Галичині (Малопольщі)“ не є для нього „ніякою несподіванкою“: він радше „дивувався, що ті сфери досі ще не почали реалізувати й у тім напрямку своєї програми“. На запит співробітника „Газ. Варш.“, яка це програма, п. Перацький вказує на один уступ у V. томі матеріалів комісії для покращання матеріалів (аргументи на об'єднання 3-ох східно-галицьких воєвідств). Цей уступ, який каже про східно-галицький „поміст для добрих сусідських взаємин з українцями, а тому й для польської політики на найближчому Сході“, — висловлює — на думку д-ра Перацького — „федеративні мрії“, а зворот у відношенні до українців має бути „одним з етапів в реалізуванні цієї програми“.

— Який буде наслідок тих реформ?

— Безумовно, ще сильніший і ще знаменитіший (!) розвиток українського („руского“) елементу. Залегалізування інституцій фізичного виховання (Пласт, Сокіл, Луг), матеріальна підтримка господарських організацій, введення русинів на впливові становища в адміністрації (львівський воєвода), руский університет у Станіславові, російський школярський — це все спричинить до того, що Східна Галичина („Малопольща“) буде підлягати щораз більший рутенізації.

Одночасно п. Перацький впевняє, що польський елемент у Галичині „дуже давно специфікований“ і що „польська сила знаходиться на цьому терені у відвороті“. Гороскопи, каже він, „несеселі“, але... „зброї не складаємо: молодь нашою надією“.

Чи пан Перацький мав тут на увазі відому „активність“ ендецької молоді, проявлявану вже стільки разів на львівському ґрунті, та а останнє так блискуче проявлену в протинидівських ексцесах?!

## „ЗАПЛАТА ЗА ПОМИЛКИ“.

В тому самому числі „Газ. Варш.“ є велика передова стаття під повищим наголовком, в якій автор (стаття є редакційна) признає велике значіння української проблеми, дарма, що волюб би бачити „квєстію руску“ відокремленою від „квєстії української“. Він уважає, що „квєстія руска“ є внутрішньо-польською проблемою і торкається виключно українського населення у межах Польщі, а „квєстія українська“ є закордонно-політичною проблемою, яка до внутрішніх справ не має ніякого відношення. Автор ділить теж польську політику супроти українців на 2 течії: одна, це ендецький табор („обоза народова“), друга — це табор лівиці і підсудчиків (автор не відділяє поняття „передатравних“ підсудчиків і нинішніх санаторів, поміж якими є мейже сила бувших — зовсім недавніх — ендеків, які мали й мають погляди „обоза народова“ на українців і українську проблему). Очевидно, що „Газ. Варш.“ далі торочить нісенітницю, як нпр. те, що український рух у Сх. Галичині зріс завдяки — федеративним плянам підсудчиків і кінфаскому походів (1920 р.), або те, що „український рух прийняв виразні революційні риси“ завдяки — німецькій підтримці! Є там і такі дурниці, як нпр. твердження, що „Сокіл“, „Луг“ і „Пласт“ „є гніздами роботи і впливів Коновальця...“

Власну програму „Газ. Варш.“ прещезує в той спосіб:

Ми розуміємо добре, що поруч з признаваними русинам рівними правами (!!), держава мусить змагати до зміцнення польського елементу на „крєсках“ та збільшення його господарської і культурної експанзії. Цей погляд випливає з розуміння Польщі як національної держави, в якій різних меншостей мусить рахуватися з національним інтересом більшості“.

Очевидно, що „Газ. Варш.“ в розлуці з приводу ніби-то плянованих реформ, замість яких

хоче бачити лише „зміцнення польського елементу“. Цей нинішній зворот (який „Газ. Варш.“ уважає dokonаним фактом), ендецький орган пояснює візитою п. Залеського в Лондоні і „непевною польською ситуацією у Женеві супроти справи „пацифікації“.

„Якщо наше передбачування правдиве, то Польща ще раз буде змушена солоно заплатити за помилки санативної політики“.

## „БЕЗНАДІЙНІ НИНІ ТА ГРІЗНІ В БУДУЧИНІ ПРОЕКТИ“.

Під повищим наголовком займається на передовому місці й останній „Курер Львовскі“ (з 14 ч. м.) „Зміною курсу“. Він теж бе на тривогу. Признаючи на вступі препоганий стан відносин на терені Східної Галичини, автор ставить п'ять тез: 1) що про приналежність Східної Галичини до Польщі рішили місцеві поляки, а в них — мовляв — не питають згоди на зміну політики до українців; 2) що головною причиною поганих відносин є ослаблення польської сили; 3) що ніякі санативні реформи не змінять українських настроїв саме тому, що їх веде санатія; 4) що найбільшим лихом є засліплення санатії і 5) що коли задумані реформи не покращають відносин, то на будуче „вони відчиняють дорогу для найгірших ситуацій...“ І автор апелює до уряду „спам'ятатися на нинішній такій небезпечній дорозі“.

## СТ. ГЛОМБІНСЬКИЙ І СТ. ГРАБСЬКИЙ.

Долучимо врешті до того ендецького хору й голоси двох таких визначних солістів, як два капітети „права“: Ст. Гломбінський і Ст.

Грабський. Оба вони висловилися на сторінках „Курера Львовського“ з 13. ч. м.

Перший з них гадає, що треба „виховувати нові покоління руских політиків“, які „інакше думалиб і розумілиб не лише обов'язок, але й інтерес руского народу в приязні співжиттю з польським народом у межах польської держави“. І проф. Г. Г. впевняє, що зуміє це зробити лише „рішуча, спокійна і терпелива політика“. Очевидно, що він є проти всяких реформ, які вважає „фатальним підлезуванням сепаратистичним тенденціям нинішніх укр. проводирів“. Його аргументи є теж „фатальні“. Нпр. аргумент проти українського університету хочби у Станіславові має бути — відсутність у Станіславові польського єпископату і т. п. Поляками, мовляв, треба опікуватися, хоча вони „не зголошують до Женеві скарг“.

Голос другого професора — ославленого автора шкільного „утраквізму“ теж не дуже цікавий. Об'єднання 3-х воєвідств він уважає першим кроком до автономії, ідею покликання українців-віцевоєводів він відкидає так само, як колись не погоджувався на українського віце-намісника, а для українського університету все ще не бачить професорських сил — навіть на філософський і правничий факультет! Пляни реформи пояснює собі п. Грабський бажанням санатії „якось перетривати“, при чому дивується, що видумав його „уряд, який закоханий у т. зв. сильних засобах...“

З голосів обох львівських ендецьких сеніорів видно яскраво, що вони абсолютно не орієнтуються в нинішньому стані українського життя не мають зеленого поняття про поступ української культури й розвиток української проблеми і вічно живуть лише ремінісценціями давнього минулого.

— 0 —

## Перебудова букваря на Радянській Україні.

Боротьба за внутрішній зміст шкільних підручників набрала особливого ваги в процесі повної руїни більшовицькою владою, т. з. „буржуазної“ школи та утворення на її місці соціалістичної школи, як знаряддя комуністичного виховання мас. Кожний підручник у соціалістичній школі — від початкової й до вищої — має за завдання сажити активний боротьби зі старими формами побуту й праці. Єдиний підручник в школі, який залишився без ґрунтовних змін, це — буквар, бо й в соціалістичній школі він мав поки що звичайне завдання — навчити дитину грамоти. Однак в останній час розпочався рішучий наступ і на дотеперішній буквар. Перед у цьому наступі веде декілька більшовицьких педагогів, серед яких чільне місце займає відомий ще за старих часів український педагог Я. Чепіга (псевдонім Я. Зеленкевича), автор, між іншим, декількох шкільних читанок, які зложив разом з педагогами з процесу СВУ. Саме оцей гріх співробітництва зі „шкідниками на педагогічному фронті“ тепер і покутує Я. Чепіга.

В останньому числі журналу „Комуністична Освіта“ (ч. 7—8 за 1931-й р.), яке дійшло до Праги, находимо повідомлення редакції, що в черговому числі „К. О.“ появиться стаття Я. Чепіги. „А який він різко засуджує своє колишнє співробітництво щодо впорядкування підручників, отверто критикує свої помилки й рішуче засуджує їх“. Ще не дійшло сюди, до Праги, число „К. О.“ з показаним статтю Я. Чепіги, але в ч. 7—8 „К. О.“ вміщена його бібліографічна стаття п. н. „Огляд букварів“, у якій Я. Чепіга стає передвісником нового змісту букварів. По-перше, Я. Чепіга підіймає бунт проти слова „мама“, яким починається перша лекція в дотеперішніх букварях. Цю — як каже автор — „славнозвісну піч“ наразі слід залишити, але, на жаль, автор не вказує, яке саме слово має заступити найдорожче й найближче усім дітям слово „мама“. Може бути, що Я. Чепіга свідомо не подає нового слова, боячись, щоб і воно не стало згодом „пічкою“, від якої танцювалиб надалі усі букварі, а натомість хоче відкрити самим учителям широке поле для творчості на цій ділянці педагогічного процесу: одному до смаку припадає слово „Ленін“, другому „Сталін“, іншому „Чу-

бар“ або „Скрипник“ і т. д. Отже є великий вибір цих „перших“ слів, але одно лише слід пам'ятати: поданий у букварі матеріал повинен бути такого змісту, щоб він міг прищепити дитині 7—8 років „світогляд, що відповідав би завданням і вимогам пролетарської революції стимулював би боротьбу за соціалізм, за комунізм і бажання взяти свідому участь в соціалістичному будівництві“. По-друге, Я. Чепіга рішуче осуджує погляд, якого — на його жаль — ще й досі додержуються деякі педагоги на Рад. Україні, а саме, що „в педагогічному процесі треба йти за потребами дитини, а не за вимогами пролетаріату та авангарду його комуністичної партії“. А якраз ці вимоги й диктують зміст букваря: „індустріялізація, колективізація, машинізація“ — це ті, так мовити, стрижні, навколо яких має крутитися весь матеріал букварів, щоб виконати завдання і вимоги країни Рад, що будує соціалізм, вимоги пролетаріату, що напружує всі сили, щоб в боротьбі з внутрішніми й зовнішніми ворогами завертати будівництво соціалізму“.

Розуміється, при всіх цих — „ізаціях“ вже не може бути місця в букварях ні котикам, ні мишкам, ні рідній хаті, ні будь-яким іншим речам, що так тішать дітей при читанні букваря, а уйдуть, треба думати, на їх місце „Дніпрестан“, „колгоспи“, „трактори“ й т. д.

Накінц, дотеперішні будварі, на погляд Я. Чепіги, перейняті духом ідеалізму, тоді як усе думання має базуватися на єдиному ґрунті — матеріалістичному марксо-ленінському вченні. І тому Я. Чепіга кличе всіх педагогів „шліпніше зімкнути ряди та наперестіг рушити вперед на боротьбу з застиглим станом педагогічної думки, ідеалізмом, з механістичністю в педагогічній теорії й практиці“.

Як бачимо, спокутування свого „гріха“ привело Я. Чепігу не лише до відречення від своїх „помилкок“, але й до відречення від основних засад педагогічної науки. А ігнорування цих засад — це добре розуміє й Я. Чепіга — є по суті ніщо інше, як свідоме калічення дитячої природи, що жинє й росте згідно з власними законами, а не згідно з вимогами пролетаріату.

Ст. Сірополько.

## Повна загибель грозить цивілізації білої раси.

Орган Італійського диктатора Муссоліні „Попольо д' Італія“ оголосив статтю, заявляючи за повним скресленням воєнних відшкодувань. Читаємо між іншим: „Якби репараційна конференція не мала даватися фактичною і остаточною розв'язкою репараційної справи, було би краще, якби зовсім не збиралася. Конференція в Лозанні мусить змазати те, що свого часу Муссоліні назвав „трагічною бухгалтерією війни“. Звіт базельської комісії аналізує доказує, що можлива тільки радикальна роз-

в'язка проблеми. Половинчаста розв'язка недоцільна хочби тому, що Німеччина не спроможна платити. Самодурством було би думати, що тут можлива якась змінна, бо німецька криза розвинулася в кризу світову. Не пощадила криза навіть тих держав, що хотіли охоронитися перед нею накопичуванням золота. Якщо не прийде радикальна змінна, людство не перетриває наступної зими в мирі, а тоді грозить цивілізації білої раси повна загибель“.

— 0 —



## Тернопільські справи перед судом присяглих у Львові.

Вже від давнього часу не відбуваються перед трибуналом лави присяглих у Тернополі кари політичних розправ. При дорученні акту обвинувачення ставити прокуратор з правла внесок до Найвищого Суду на делегацію окружного суду у Львові для переведення розправи. Такі внески ухвалюють, арештантів перевозять до Львова і там переводять розправу. Так було з кінцем м. р. з шести селянами з Чистилова, пов. Тернопіль, обвинуваченими за обвинувачення прокуратора Юркова з § 134 австр. кар. зак., з котрих більшість засуджено за убийство (§ 140 а. к.) по кілька літ в'язниці. Так тепер є з іншими політичними процесами, з котрих самото ведено в Тернополі. І так на основі рішення Найвищого Суду відбуваються у Львові слідуючі розправи:

1) Дня 23. січня ц. р. відбувається розправа проти Федька Чайки з. 53, родом з Жеребок Королівських, пов. Скалат, громадянина Зєдичини Держав Північної Америки, що весною 1931 р. приїхав до рідного села віддати свою жінку і діти. Його арештовано 6. вересня 1931 р. в Жеребках Королівських під замітом розширення відом комуністичного змісту, що сквалфіковано як злочин з § 55 і 59 австр. кар. зак.

2) Дня 23. січня ц. р. розпочинається довша розправа проти бувших послів о. Леонтія Куницького й Івана Заваликута. Справа їх велася праду в Чорткові, офісія в Тернополі, а остаточно, на основі рішення Найвищого Суду делегатово окружний суд у Львові до переведення розправи. Предметом обвинувачення є промови обох обвинувачених на вічах в 1925 р. в різних місцевостях виборчої тернопільської округи ч. 54. о. пралат Куницький відповідає за злочин державної зради з § 55 і 59 австр. кар. зак., і за злочин заворушення публичного спокою з § 65 австр.

кар. зак., а п. Заваликут тільки за злочин з § 65 австр. кар. зак. До розправи викликала прокуратура 36 свідків, по більшій часті політичних функціонерів або агентів. Оборона політикала на свідків між іншими посла д-ра Степана Варана, адвоката Постригача і проф. Бриковича з Тернополя, 6. пос. Кузьма і 6. сен. Кузьмина і цілу іншу інтелігентів (світських і священників) та ослив, що були присутні на вічах згаданих послів.

3) Даліше в ті ж самі кадещі відбувається розправа проти двох молодих українців Н. Мітрени з Петрикова, пов. Тернопіль і Ф. Кордуби з Тернополя, котрі відповідають на держ. зраду з § 55 і 59 австр. кар. зак. за приналежність до УВО аглядно до ОУН.

Вкінці в найближчій кадещі відбувається карна розправа проти слідуючих молодих українців з Тернопільщини: 1) Василя Охримовича, літ 17 з Дичкова, 2) Омеляна Українця, літ 17, з Товстолуга, 3) Петра Козуба, літ 21 зі Смиковця, 4) Осипа Козуба, літ 19 зі Смиковця і 5) Володимира Роговського, літ 20 зі Смиковця, обвинувачених за приналежність до УВО аглядно до ОУН себто за держ. зраду з § 55 і 59 австр. кар. зак. Акт обвинувачення проти них вже правосудний, але делегація Львова ще не порішила і акти їх справи виходять ще у Варшаві. Нема сумніву, що як і інші політичні процеси в Тернополі, так і цей опиниться у Львові і розправа може відбутися найкоріше в лютому, або може аж в березні ц. р.

Як вгалапо, всі згадані розправи відбудуться перед трибуналом лави присяглих у Львові. Характеристичне, що в останніх роках часто нема взагалі кадещі лави присяглих в Тернополі по причині браку справ, бо делегація Львова забирає їх Тернополі.

кропі на землі. Служниця повідомила про це негайно рідну пароху, яка зараз приїхала на поміч раненому, що вкоро повертав до свідомості, одначе не міг уже нічого промовити ані написати і, не вважаючи на лікарську доглядну поміч д-ра Маковського, поспомо для по нападі внаслідок ушкодження мозку й утрату крові помер. Гроші, з яких ограблено нещасну жертву, були приготувані Покійним на будову нового парохіального дому.

По злочинцях загинував увесь сім'я. Заражена негайно судовою комісією з Кут заїхати на місце злочину не могла, тому, що в касі Гродзького суду в Кутах не було в той час на кошті вилучу комісії ані сотика. А що Ферескуля віддалена 50 км. від Кут, а 80 км. від найближчої залізничної станції тож злочинцям лишилося аж на багато часу, щоб могли всі сім'я за собою довести.

Покійний парох мав 60 літ, а залишилася по ним вдова і чотири дорослих дітей. Покійний був вірним душпастирем і громадянином, тож і досі його парохіяни, як і ціла околиця, є під незвичайно сильним враженням того звірського нападу, тим більше, що покійний священник був завжди алавий як людина невичайної доброти і високої особистої культури.

### ШУКАЮТЬ УПРАВЛЕТЕЛЯ ДО ВЕЛИКОЇ ПЕРЕПЛЕТНІ

Зголошення з описом життя, свідченнями праці і референціями насылати до адміністрації „Діла“ для „Фабрики“ найдавніше до дня 23. січня 1932 р.

### ПІТЛЕРІВЦІ ПРОТИ ПРЕЗИДЕНТА ГІДЕНБУРГА.

У вівторок, 12. ц. м. пізнім вечором Пітлер писав до канцлера Брінґа лист з повідомленням, що націонал-соціалістична партія, незалежно від свого становища супроти особи президента Гіденбурга, відкидає проект уряду, щоби продовжити мандат президента республіки парламентарним шляхом. Одночасно націонал-соціалісти заявили принципіально проти плянованого вибору Гіденбурга більшістю двох третин голосів райхстагу. Оголошення цього листа викликало сильне враження в політичних колах.

### 1000 КОМУНІСТІВ АРЕШТУВАЛИ В ПАРИЖІ.

Підчас отворення французького парламенту париські комуністи уладили демонстрацію. Домогалися більшої помічі безробітним. Після довшої сутички поліції вдалося розігнати демонстрантів. Около 3,000 демонстрантів відвели до поліційних комісаріатів. Із них більше як 1000 відставили до в'язниці.

## Напад бандитів на священика.

Косів, 11. січня 1932.

В селі Ферескуля, повіського повіту, папази невикраї досі опришки на місцевого пароху о. Степана Антимовича, дня 27. грудня 1931 року, в хвилі, коли він сидів у канцелярії парохіального уряду, і завадали йому три удари топором по голові. Коли смертельно ранений священник упав несприятим на землю, опришки вилзли йому з нагрудника полотняну торбинку, в якій находилося около 20.000 зол. готівкою в банкнотах, а також забрали йому годинник. Описля поперешукували всі кишені папаленого і поперекидали всі речі в канцелярії, зпоміж яких забрали ще інші, дрібніші предмети, як бритву, ножик і т. п., а за разом забрали й миро, переховуване в люка-

лі парохіального уряду, після чого зникли. Люкаль той міститься в малім домику, положенім самітно на 20—30 кроків від румунської границі, а на яких сто кроків від старого парохіального дому, в яким мешкала родина о. Антимовича wraz зі службою; дім той до шоловини забрала вода, внаслідок чого о. Антимович мусів урядити свою канцелярію в окремім домику, де й виконано на нього напад.

Коли служниця прибула до тої канцелярії в 5-й год. вечором просити пароху до дому на підвечірок, він ще урядував і видавав метрику якійсь парафіяній. Колиж годину пізніше служниця адруге приїхала просити пароху до дому на підвечірок, застала вже його безпритомного в

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 16. СІЧНЯ 1932.

КАРЛО ЧАПЕК.

### Баляда про Юру Чупа.

Це, пані, дійсно трапляється, — говорив капітан жандармерії Гавелка, — що у злочинців часом пробуджується така дивна совість і порядність. Про це міг би я вам розповісти різні пригоди, та найкавіша з них — із Юрою Чупом. Воно мені пригодилося, як я служив при жандармах у Підкарпатській Русі, в Ясіні.

Раз у січневу ніч піли ми в жиди. Був там окружний начальник, якийсь дороговий інспектор і тим подібні високі чини. Там самособою, цигани. Чуєте, ті цигани, я не знаю, що це за пранарід. Та я гадаю, що це Хамове покоління. Коли так чоловікові грають до вуха, раз ближче, раз тихіше, аужденні шурі, коли так очаровують вуха, ось-тут... тут... тут вам просто виривають душу з тіла. Я вам кажу, ця їх гра, то щось страшне й таємне. Коли так присягали до мене, я заводив, ревів, наче олень, багнетом стіла пробив, чарки розбивав, співав і головою товав об стіну, хотів когось убити, або когось любити — моя пані, а таке доказує чоловік, коли його цигани зачарували. Коли я вже так дійшов до крайності, прийшов жид коршмар і повідає, що на мене на дворі перед коршмою чекає якийсь русин.

— Хай чекає, або хай приїде завтра, — кричав я. — Я тут оплякую свою молодість (похороною моїм рід). Я кохаю одну жінку, одну гарну велику паню — грай мені, ти циганський злодій, виграй мені з душі той біль — словом, щось таке я говорив. Знаєте, це вже належить до тієї музики, той біль і це страшне пиття. За яку годину знову прийшов шинкар, що той русин там на дворі на морозі ще чекає. Я все ще не оплакав моєї молодості й не втопив

в Ашитокаї того мого жаю. Тому лише так махнув рукою наче Джимісхан, що мені всеодно, лише грайте, цигани. Щож було далі, то вже добре не знаю. Колиж я над раном вийшов з коршми, то був такий мороз, що сніг скрипів і дзвонив, наче скало. Перед коршмою стояв той русин у білих ходаках, білих штанах і білим овечім кожусі. Колиж побачив мене, поклонився аж у пояс і щось мямляв.

— Що хочете, дайду, — повідаю йому — коли будете забирати мені час, то дам вам поза вуха.

— Вельможний пане, — каже русин — мене сюди послав війт із Волової Леготи. Марину Матілеу вбили.

Я трохи протверезився. Волова Легота то було таке село або радше самітних тризачат хат яких трицять кілометрів далеко в горах. Словом у таку зиму гарний дарунок. Боже! — скрикнув я — а хто вбив її?

— Я вбив, пане вельможний, — сказав русин покірно. — Юра Чуп зовуть мене. Дмитра Чупа син.

— І ти йдеш зголоситися? — накинуса я на нього.

— Війт приказав, — говорив Юра Чуп покірно. — Юро, говорив він — зголоси шандареві, що ти вбив Марину Матілеу.

— Чомуж ти вбив її? — кричу.

— Бог казав, — сказав Юра, начеб це само зі себе розумілося. — Господь Бог приказав: Убий Марину Матілеу, свою рідну сестру, яку навівнив злий дух.

— А щоб тебе грім, — сказав я — та як ти сюди добився з тієї Волової Леготи?

— З Божою помічю, — повідає Юра Чуп набожно. — Господь охоронив мене, щоби я не загинув у снігу. Хай святиться ім'я Його.

Слухайте, колиб ви знали, що це таке сніговія в Карпатах. Колиб ви знали, що це таке, коли лежить на два метри снігу. Колиб ви бачили його, того дрібного та слабосилого Юру

Чупа, як шість годин чекає на такому страшнім морозі перед коршмою, щоби зголоситися, що вбив грішну рабу божу, Марину Матілеу, то не знаю, що ви зробили би. Та я перехрестився і Юра Чуп, а потім я його замкнув. Описля я амин собі лише снігом і причепив собі лещата та з одним жандармом, Крупа звався, гнали ми вгору до Волової Леготи. Колиж мене був би зупинив сам генерал жандармерії та сказав: „Гавелко, ти болює, ніде не пойдеш, таж у цьому снігу йде про життя!“ то я був би засалотував йому та сказав би: „Голошу служиню, пане генерале, Господь приказав!“ І я був би поїхав. А Крупа також поїхав би, бо він із Жіжкова. А я ще не бачив жижківців, що не хотів би бути при тому, коли йде про якість завадінцтво або якийсь бешкет. І ми поїхали.

Я вам тієї нашої мандрівки не буду описувати. Лише вам скажу, що якийсь Крупа хлипав зі страху та зі змучення наче мала дитина, та що ми щось двадцять разів сказали собі, що вже нам амині і що на тім місці лишилося. Та що ми тих трицять кілометрів їхали одинцять годин, від ночі до ночі. Це лише так, аби ви знали, що то було. Пані, такий жандарм має кінську вдачу. Та коли вже впаде у сніг і реве, що не може даліше, то вже мусить бути таке, що годі зобразити. Та я йшов наче у сні й лише казав собі, що цю дорогу пройшов Юра Чуп, чоловік наче муха, а ще шість годин чекав на морозі, тому, що так йому казав війт. Юра Чуп у мокрих ходаках, Юра Чуп серед хуртовини, Юра Чуп із Божою помічю. Слухайте, колиб ви знали, ще камінь паде вгору замість на діл, як сказали би на те, що це чудо. Одначе ніхто не назве чудом тієї мандрівки Юри Чупа, який ішов зголоситися. А цеж був більший знак і страшніша сила, ніж камінь, що паде вгору. Чекайте, дайте мені говорити. Я кажу, що коли хто хоче бачити чуда, мусить оглядатися по людях, а не по камінях

(Повіщення буде.)



## Арештування в Тернопільщині.

В неділю, 10. січня н. р. тернопільська поліція арештувала 19-літнього селянського хлопця з Довжанки, пов. Тернопіль, Евстахія Рудакевича під замітом, що він тогож дня в часі богослуження в так званій середній церкві при вул. Руській в Тернополі розкадав з хорів летючки з підписом Організації Українських Націоналістів (ОУН). Цей вчинок кваліфікувала як злочин головної зради з § 58 і § 59 австрійського кримінального закону, а то з огляду на зміст летючки і на можливу приналежність арештованого до Української Військової Організації (УВО) оглядно УОН. Зміст летючки має повертатися між іншими проти тих українців, що належать до спільних комітетів для безробітних і проти тих всіх, що брали участь від львівських українських організацій на подільній конференції з кінцем грудня м. р. у львівського повстання, а також недібно має повертатися і проти УНДО. Головно і безпосередньо має летючка масакрувати — очевидно словами — всіх тих „угодовців“, що „зі своєї

слабодушності“ ходили недавно до львівського повстання.

На приказ тернопільської поліції постерунок а Кіалова перейшли в Довжанці ревізю у родичів арештованого Евстахія Рудакевича, а також у родичів його товаришів 21-літнього Дмитра Музики і 22-літнього Павла Козюки, котрих поліція підозрює в співучасті в акції Евстахія Рудакевича. Обоє арештованих хлопців відставлено негайно до комісаріату поліції в Тернополі теж під замітом злочину з § 58 і § 59 австр. кар. закону. Всіх трьох арештованих переслухано вже у слідчому уряді і в найближчому часі мають їх відставити до слідчої влади при окружному суді в Тернополі.

В останній хвилі прийшли вістки до Тернополя, що подібні летючки появились також у деяких селах Тернопільщини і Скалатщини і що у зв'язку з тим поліція перевоза там арештування серед української молоді.

— 0 —

## Присуд у берестейському процесі.

У середу після 57 днів розправи закінчився формально процес проти 11 бувших берестейських в'язнів. На основі присуду окр. суду у Варшаві засуджені обв.: пос. Дібоа, проф. Прагер, пос. Цюлкові, д-р Путек, б. пос. Мостек кожен по 3 роки тюрми; пос. д-р Ліберман, пос. Барліцький, пос. д-р Кернік кожен по 2 і пів року тюрми, б. пос. Вагінський на 2 р. тюрми; б. прем. Вігос п'ятого року тюрми. Увіільнений лише б. пос. Сасіцький.

Прокуратор і оборона оголосили апеляцію. Превентивний засіб — кавція у висоті 5—10 тис. зол. вдержані в силі.

### ВОТУМ СЕПАРАТУМ.

Присуд не запав одностайно. Суддя реф. справи Лежницький зложив вотум сепаратум. Згідно з § 364. к. п. к. вотум сепаратум судді (коли суддя умотивував його в означеному часі) стає явною частию розправи, так як сентенція присуду.

## СПРАВА ПЕРЕХОДИТЬ ДО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ.

Справа тих берестейських в'язнів переходить тепер до апеляційного суду. Самособою, потремає це доволі довго, заки акти перешлють ап. суду. Обвинувачені осталися на волі за кавцією. Присуд, після того, як стане правосильним, собою як справу розгляне апел. суд або Найв. Суд. потягає за собою відібрання прав отже рівночасно й утрату пос. мандатів, які мають деякі із засуджених.

## Соймова бюджетова комісія.

### Становище Українського Клубу.

В середу рада соймова бюджетова комісія над бюджетом президії ради міністрів. Реферував пос. Чапський. Він м. ін. згадав, що фонд „народової“ культури (утворений з ініціативи Пасудського) від 1928 р. видав на наукові цілі 3,383.274 зол., на мистецтво 2,383.274 зол.

У дискусії пос. Хруцький поставив внесення щоби скреслити фонди „народової“ культури та диспозиційний. Шануємо культуру кожного народу, однак не згодимося, щоби з тієї справи робити політику. Метою того фонду є лише підтримка польської культури, так начеб у Польщі не жили теж інші національності. Хочу вказати, як дуже розбіжне є трактування польської та української культури. В Польщі є багато університетів, а українці досі не мають такого величчя нац. культури, хоч від 8 літ є закон, який запевняє їм це. (Предс.: Ви вже обговорюєте бюджет м-ства освіти). Ці причини кажуть нам поставити внесення на скреслення мільона зол. на бюджет „народової“ культури й вони вистали би вже самі для умотивування внесення на скреслення дисп. фонду. Та годі нам забути, що теперішній уряд, який перейняв „пацифікацію“, не дав нам ані матеріальної ані моральної сатисфакції. З авторів тієї „пацифікації“ віце-м. Перачинський став міністром, а Стаміровський та Наконечніков віце-міністрами. Польський уряд за кордоном у тій матерії очорнює український нарід. (Предс.: Вам не влізло живити таких висловів. Де ви сидите? Прикликаю вас до порядку). Пос. Хруцький говорить далі. Предс.: Прикликаю нас удруге до порядку. Коли ще раз вкотре такого вислову, мусітиму усунути вас зі сали). Пос. Хруцький: Система терору є даліше. Не можемо забути, що теперішній уряд створив т. зв. чудо природи і виконав нову спробу сфальшування етнічного вигляду наших земель у заг. перевисі населення. (Предс.: Відбиваю вам голос).

## Віце-міністр Стаміровський про „український курс“.

Після промов кількох послів віце-міністр Стаміровський дав висновок справ, заторкнених у дискусії. У справі чуток про „зміну українського курсу“ сказав: „Наводили тут сплетні про новий буцімто український курс, мабуть у зв'язку з конференцією, яку мав львівський воевода з представниками різних українських організацій у природнім змаганні кожного представника влади, щоби уложити собі умови праці на терені, який до нього належить, як представники адміністрації так і представники уряду роблять усі старання, щоби створити модус вісвіді на шляху щоденного співжиття. Коли хто з цього робить сенсацію, то це неповажна річ.“

### Справа інвалідів УГА і емеритур.

Пос. Великанович звернув увагу на факт, що інваліди УГА з 1918 і 1919. не користуються в Польщі інвалідським заосмотренням. Це була правильна армія, признана європейськими державами, тому требаб думати, що інваліди тих трактуватимуть відповідно. Та було це несподіванкою, коли цих людей виключили від інвалідського закону з 1921 р. Франція не відмовила допоміж інвалідам німецької армії в Альзаци та Льотарингії, Румунія інвалідам малярської армії, лише українські інваліди в Польщі остали без заосмотрення. Утруднюють теж значно гуманітарну акцію у користь цих інвалідів. Цих інвалідів є всього 939 і кошти булиб невеликі, не перевищали би 200.000 зол. Українська суспільність старатиметься сама прийти з поміччю своїм інвалідам, та, як згадано, цю акцію значно утруднює влада. Напр. не дає дозволу на збірки та ставить у сумнів, на яку ціль даний комітет вживе зібрані гроші. Є понад 2.000 бувш. службовців і військових австр. займанщини, яких позбавили емеритур, хоч вони виконали всі обов'язки супроти держави і польського народу. Обов'язком держави є виплатити їм емеритури, а обов'язок цей випливає з віденської конвенції. Бездіах визнає вставити відповідні суми до бюджету для заосмотрення тих людей.

Пос. Полякевич (ББ) сказав, що принципіально годиться з внесенням Українського Клубу, з тим, що це торкатиметься більше пошкоджених інвалідів. Самособою ще треба буде порозумітися з урядом, та принципіально клуб ББ. заявляється за заосмотренням інвалідів УГА. Щодо емеритур, то це справа більше скомплікована. Годі стояти на становищі, що Польща підписала віденську конвенцію, а тепер не хоче її виконати. Конвенція ця не накладає на Польщу того обов'язку, а оставляє це саобідній оцінці заінтересованих урядів.

Віце-м. Стаміровський торкнувся м. ін. також повнішої справи. Щодо віденської конвенції пояснив, що вже зладжено реєстрацію і тепер опрацьовують її. Нині в тій справі не може більше сказати.

Над резолюцією пос. Великановича голосуватимуть у 3. читанні.

## Зміна у французькому уряді.

### Третій кабінет Лявалля. Три нові міністри. Бріан відійшов.

Невдачна збірка прем'єра Лявалля втиснути радикально-соціалістичну партію до концентраційного уряду спричинила 12. н. м. несподівано зміною цілого кабінету. Президент республіки Думер димісію прийняв, але після коротких переговорів з кількома політичними діячами розлучив м'єсто створення нового кабінету знову Ляваллем. Добер міністрів не тривало довго і вже 13. н. м. в почі уконституувався третій кабінет Лявалля. Головною рисою міністерів і теж закордонних справ обійняв Лявалль, міністерство війни

Тардіє, внутрішніх справ Каталя, хліборобства Фульд. Бел і інші міністри задержали своє дотеперішнє становище.

Представивши своїх співробітників у новому кабінеті президентові Думерові, Лявалль заявив представникам преси, що старався намовити Бріана, який, недавно уступив зі свого становища, щоби обійняв знову теж закордонних справ, однак без успіху. Бріан почуватиметься хорим і виїздить з Парижа на лікування. Новий уряд представиться парламентові в найближчий вівторок.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ПОСОЛ ІЗ ББ. ХОЧЕ КОРОЛЯ.

У четвер на засіданні сойм. конституційної комісії радили над тезою провіту конституції Клубу ББ про вибір президента. Пос. Мацкевич висловився умно про всіх франц. президентів. Уряд президента республіки не є нагородою та почесною, а радше п'янком, яке каже: „Цей не може ухвалити за вел. шлітика, бо його вибрали президентом“. Коли порівняємо фр. президентів із тодішніми королями, то порівняння вийде на користь королів. Виходячи з того заложення, Мацкевич заявляє, що в Польщі повинен бути король. ПІСЛЯ АРЕШТУВАННЯ 4 УКРАЇНЦІВ У СЛОВАЧЧИНІ.

Варшавська преса повідомляє, що в Жліні (на Словаччині) арештували 4 (не 3) українців за виконання нападів на почт. амбулянси у Сх. Галичині. Чеська преса повідомляє, буцімто арештовані підозарлі є теж у виконанні обвиства пос. Голувака. Арештовані хотіли виїхати до Німеччини, та їм перешкодила чол. поліція. Документи найдені при арештованих, мовляв, навели відряду слідство на відповідний шлях і помогли арештувати виконавців нападу на почт. амбулянс біля Печеніжина. „І. К. Ц.“ пригадує, що польська влада розписала була стежні листи за Мик. Митлюком, Вол. Колтиком і Ром. Бариським-Кукурбою. З порівняння назв цих арештованих із назвищами поданими в стежному листі, мовляв, виходить, що не всіх виконавців нападу біля Печеніжина арештували.

Назвища арештованих: Куцик, Митлюк, Вол. Терешко й Ів. Цех. Куцик, буцімто, видав своїх товаришів.

### В СПРАВІ ВИБОРУ ПРЕЗИДЕНТА НІМЕЧЧИНІ.

Відбудеться з кінцем лютого н. р. Наслідком відмовної відповіді Гугенберга і Гітлера президент Гінденбург, вислухавши звіту канцлера Брінінга, висловив бажання, щоби зачекати дальші спроби продовження президентського мандату парламентарним шляхом. Як повідомляють з Берліна, вибір президента німецької держави буде переведений шляхом всенароднього голосування і то 21. або 28. лютого н. р.

Уряд певний, що всі партії з вииком комуністів підтримають кандидатуру Гінденбурга. Речинець вибору означить райхстаг, що буде скликаний задля цього ще у січні н. р. Комуністичне домагання скликати райхстаг негайно стрінулося з відмовою ради сенаторів. За цим домаганням голосували теж націонал-соціалісти і німецькі націонали. На думку уряду теперішня ситуація, безпосередньо перед переговорами з Львовом і Женеві, парламентарні дебати, особливо про закордонну політику, не доцільні. Однак слід числитися з недалеком скликанням райхстагу, що має визначити речинець вибору президента.

## СПОРТ.

### ГАКІВКА.

#### СЕРЕДА.

Львів. Гасмоней—Льв. Т. Л. 2:2 (0:0, 1:1, 1:1). Змагання за мистецтво Бкл. Г-ра на низькому рівні.

Львів. АЗС—Погонь П. 0:0. Змагання за мистецтво Б-кл., що відбулися на „Гданську“ стояли на дуже низькому рівні.

„Отава“ в дальшій часті свого європейського турне побідила двічі в Італії у відвошенні 5:0 і 11:0.

Отава. Врандербургер Айсланд Ф. розіграв два мечі з Тропавер Авел. Ф. Першого дня програв 2:1, а другого 4:0.

Ціріх. Канада—Швайцарія 1:4 (1:3, 0:0, 0:1).

### КОПАНИЯ МЯЧ.

Атени. Греція побідила Туреччину 4:1 (1:0), хоч технічно переважали турки. Глядачів 20.000.

## Біржа.

### Збірка.

Пшениця двірська 24:25—24:75, пшениця селянська 22:00—22:50, жито галицьке 25:25—25:50, жито галицьке броварський 19:00—21:00, жито на млин 15:50—16:00, жито пастівний 00:00—00:00, овес галицький 22:75—23:25, кукурудза румунська 16:00—16:50, рабона провислова 2:80—3:00, фасоль біла 18:50—20:00, фасоль кобісова 00:00—00:00, фасоль кобіса 27:00—28:00.



# З нашого музичного життя.

Концерт у роковини Моцарта в Стрию.

Весь музичний світ святкує 150-літні роковини смерті великого музиканта і композитора Вольфганга Амадея Моцарта. Наше Музичне Товариство ім. Лисенка в Стрию теж не могло віддати честь пам'яті цього всевітнього генія і влаштувало в минулу неділю симфонічний концерт, під час якого виконали низку його композицій. Виконавцями були проф. інститута д-р. Павлик, Мих. Котович, Райхерт-Левницька, Галя і Билейова та голова д-р. Домбчевський. Коротке пояснення анімації і великої композиторської праці Моцарта вголосив директор інститута д-р. Зиків Лиско. У програмі увійшли симфонічний квартет, який виконав великий симфонічний концерт G-dur, зложений з 4 частин. Крім цього наш оперний тенор д-р. Василь Тихий виконав у німецькій мові пісні: „An Хайо“, „Фалькен“ і „Don Хуан“. На кінець були відіграні смичкові сола „Соната“ і „Menuet“ у супроводі фортеп'яну. Всі точки вийшли по мистецтву. Добірна публіка, яка відчувала дотеперішню неважку мистецької музики, з захопленням оплескувала кожну точку добре складеної програми. Тим концертом стрийське Т-во ім. Лисенка переступило вже дотеперішні вузькі межі шкільної науки інструментальної гри.

За кулісами організації концерту зайшли незрозумілі для ширшого громадянства події, що ось-ось були би припинили цей концерт. Не знати кому прийшло на думку вести агітацію проти концерту, бо — мовляв — дохід з нього був призначений на безробітних. А що в Стрию крім українського є ще кілька інших комітетів для безробітних, то комусь ніби видавалося, що Т-во ім. Лисенка може дохід призначити не на допомогу українським, а якимсь іншим безробітним. Агітація проти концерту мала навіть частинний успіх, бо наслідком неї одна точка програми відпала.

б. н.

## Вписи до господарсько-садівничої школи Т-ва „Просвіта“ в Милованні на 1932 р.

Шкільний рік в однорічній господарсько-садівничій школі Т-ва „Просвіта“ в Милованні починається 26. січня 1932 р. і триватиме до 20. грудня 1932 р.

Головний Відділ Т-ва „Просвіта“ у Львові оголошує вписи на прийняття до школи 40 учеників з приміщенням у захисті під такими умовами:

- 1) Зголошуватися можуть чоловіки в віці 16—24 літ, що скінчили найменше народну школу.
- 2) Оплата за приміщення в шкільній захисті, опал та світло, 5 зол. місячно, одноразове вписове 15 зол. на початку шкільного року. Навчання в школі безплатне. Прохарачування дістають ученики у шкільній кооперативній харчівні, веденій учениками під доглядом учителя за оплатою 30 зол. місячно.
- 3) Кожний ученик мусить мати одіж (у цьому

му й одіж до праці), 4 пари білих, 4 рушники, 2 простирала, подушку, покривало, снічник, а також ложку, вилок, ніж, тарілку, мисочку і т. п., горняк (бляшане поливане).

Родичі чи опікуни обов'язуються письменно платити за утримання і приміщення щомісяця згорі.

Навчання в школі знімає головню теоретичне, літню головню практичне.

Зголошення до школи треба вносити поручено на адресу: Господарсько-садівничої школи Т-ва „Просвіта“ в Милованні п. Стриганин в. Дн. До зголошення слід додати останнє шкільне свідоцтво, посвідку родичів, що зобов'язуються платити за ученика і марки на 75 сот. на відповідь. Про прийняття і день приїзду до школи повідомить Управа Школи по 20. січня 1932 р.

Головний Відділ Т-ва „Просвіта“ у Львові.

## НОВИНКИ

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хоружина 5. (біля кіна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матраци і постіль. Переробляє ковдри по 6 зол., матраци по 8 зол. 786 28—100

— Наші мистці у Парижі. В одній із краєвих паризьких галерій „Жака“ відчинили цими днями виставку праць Миколи Глушенка. Разом є 53 картини, у цьому 40 ілюстрацій до „Мертвих душ“ Гоголя, які вийдуть небагато одночасно російською та українською мовою. Святослав Гордійський виставив кілька своїх композицій і малюнків у галерії „Молода Європа“ в Парижі.

— Арештування сержанта КОП-у. В „Діал“ була вже згадка, що в містечку Тарнобурда над Збручем, пов. Скалат, арештували одного підстаршину КОП-а під замітом злодійства з нагоди переходу через Збруч дочка дядька з Фашівки біля Тарнобурди, котра в часі світової війни вийшла заміж до Тарнобурди за Збруч, а тепер з двома дітьми хотіла вернути до свого батька, бо не могла пережити далі в совітському пеклі. Тим підстаршиною був сержант КОП-у Віленти Пшиборовський, котрого арештували ще 15. грудня 1931 р. і посадили в арешт за раціонального суду в Тернополі. Цей сержант, що є рівночасно командантом станиці КОП-у в Тарнобурді, домагався від того дядька 50 доларів за ухвалення переходу через Збруч його дочку. Дяк тих грошей не дав, бо його дочка перейшла Збруч аж біля Підволочиськ. Справа стала в околиці дуже голосною, бо виявилось, що сержант Пшиборовський мав більше подібних справ. За короткий час свого побуту над Збручем „доробився“ він значного майна і сьогодні має між людьми кілька тисяч золотих а готівці, котрі розповсюдили на ліху місцевим селянам. Тому, що Пшиборовський допустився злочину надруги урядової влади, злочину кабарництва і злочину ліху, військова прокуратура стягнула його з Тернополя до Львова. Він тепер сидить у військовій тюрмі на Замарстиніві і швидко стане перед військовим окружним судом у Львові — обвинувачений у тих злочинах.

— Редактори шантажисти. В Рівному на Волині арештувала поліція редакційних співробітників „Останніх Волинських Вістей“ під замітом шантажу. Описав звільнених арештованих з тюрми за кавією; відповідалимуть вони перед судом із вільної стони. Подорожці саїства поліції зберігає в тайні.

— Бігмія тіпків провинною. Паризький суд присяжних виправдав цими днями одного бігміста. Понесши після пошуку високого пока-

жання, щоби дотеперішній закон, який має силу у Франції, наші змінити і спробу про двоєнство і двоємство не передавати більше присяжним судам. У судовій практиці давно вже не тримається суворої букви закону і систематично виправдують тих, що вийшли незаконно в подвійній подружній зв'язок. У міст-стві справедливості окрема комісія прийняла вже зміну параграфу, дотичного бігміст. Новий проект каже, що бігмія перестав бути злочинним і стає звичайною провинною, яку розбираються по правці суди. Двоєнстві від цього програвуть, бо поправці суди все-ж таки будуть їх карати, хоча й легше, а присяжні суди їх звільнюють. Згадав на комісії перенесе також до поправчих судів справи про зігнанні плоду.

— Крамничі брехні. У Парижі при вул. Сени є маленька, тихенька крамничка; власник її старенький чоловік, але він є шефом світової організації, має мільйонне майно, є він чудак і великим знавцем людей. Ця людина продає брехню. У крамничці можна купити записники, пера, кольорові олівці та паперові сераєтки. У сховах шаф нагороджені листи з усіх гостиниць усього світу, листовий папір з данськими та турецькими надписами, листовий папір із гостиниць Америки, Азії, Африки, Австралії. Можна купити у крамничці листовий папір із усіх міст і купальних місцевостей, папери з фірмами великих корабельних шляхів, авіаційних клієнтів, а також англійських аристократичних товариств. В інших сховах зберігаються кольорові наліпки, що ними означають класи гостей у гостиницях і залізничних станціях. У тій малій крамничці збігаються шляхи всіх країн світу. Чи ті папери підроблені? — ні, правдиві. Окремі відділи мають листівки з картинками, є листівки з водопадом Ніагари, з пралісів Африки, з фьордів далекої Півночі, з усього світу. На листівці з Найробі пишуть тут у цій крамничці: „Страшна спека! Завтра ідемо полювати на льва“. Що там нового в тій вашій Європі? А посланою того „поодороження з Африки“ заопікується цей старий власник крамнички. Листівку на правду вишлють з Найробі, поштова марка, печатка — будуть у порядку... У крамничці велика збірка „пам'яток із дороги“: тирольські різби в дереві, хрушки з Каїра, італійські мозаїки, скаменілі квіти з Карпасаду, маленькі вишкарі алігатори з Флориди, маски муриносних племен Конга, японські нашілники, пам'ятка з Індії: амулети, чотки факірів, білети з перегонів у великих містах, списки страв у ресторанах гостиниць. Все правдиве, бо підроблене було би дорожче. Показує з гордістю китайський список, страв, привезений з Китаю, а вірніше куплений за 10 франків в Парижі. Найбільше покупців в

крамничці брехні — це закохані пари. Люди, яким усміхається доля, що прикладуться, будуть виїжджати у торговельну подорож, а цей час хотять перебути в якомусь гніздічці біля Парижа; люди, які „дають у пошлюбі подорож“, багаті, яким запліч та товариські виноги наказують їхати до Індії, або довідає ситуацію. Той старий купець продає брехню та ілюзії. Продає все з усього світу, але не може продати лише одного: насолоди дійсного переживання та пригоди...

— Страшна трагедія в сім'ї аргентинського фармера. Багато нещастя упало на буши великого торговця Реймона Егедо з Філадельфії. Ще весною 1927 р. був він мільйонером, власником багатої парцелі і 35-поверхового хмародрера, де давав заняття соткам службовців. Наслідком спекуляції втратив нечаяно все майно. Війхав до Бінки в Аргентині, де за останніх кілька тисяч купив собі невеличку фарму. З трудом уладив собі плантацію, та всі його плани знищили хліборобська криза, ніхто не купував плодів землі. Оженився і був уже батьком чотирьох дітей. Найстарший хлопчик мав три роки, наймолодші були кількомісячні близнюки, дівчатка. Минулого року літом постановив вертатися до міста, нати собі там якесь заняття. У Філадельфії дістав місце управителя фабрики. Перед самим Різдвом вернувся на покинуту фарму, щоби забрати до міста родину та почати нове життя. Та дома в спальні застав усі четверо дітей з простраченими голівками. В сусідній кімнаті найшов теж неживу жінку в калюжі крові. На правім лікті мала велику рану, в руці держала олівець. На папері був недокінчений лист, що пояснював усе. Кілька днів, заки вернувся чоловік, сиділа жінка на веранді. Нарз почула біль у руці. Намацала там ліпку масу. Даремно старалася відрізати цю масу. Чула, як із величезною силою всисається все глибше й у мясо. Побігла у кімнату. При світлі переконалася, що це великанський паук висисав їй кров. „Я знала — писала жінка на закровавленим папері — що мені грозить затроєння. Кухонним ножом вирізала я павука разом із шматком власного мяса, бо я здогадувалася, що воно вже затроєне.“ Тут лист кінчився. Що далше було, можна здогадатися. Несчастна прорізала собі бочку й кров сльозами стікала. Побачила, що кров не спинить, а знала, що геть довила не буде лікаря, тож зрозуміла, що за хвилину згине. Страшна думка, що дрібні її діти муситимуть померти голодною смертю, втиснула їй у руку револьвер і вчинила її обвинителю власних дітей. Несчастний чоловік із рознуки збожеволів і втік у ліс. Там його наїшли та відставили до заведення для божовільних.

— Автоматичний вчитель танків. Людина-машини „робот“ здобуває одну ділянку людської праці за другою. Ше трохи поджемо, то зовсім відбере людям усяку працю. Тепер став він учителем танків і називається Ракс. Виглядає він дуже поважно, має товстеняку будову тіла та очі, що горять червоним або жовтим огнем. Має він серце, яке вдаряє вірно для всіх учеників під такт танга, бостона чи румбі. На роздільнику пересуваючи гузник і Ракс починає навчання, приказуючи голосно: „Основна поза!“ На плиті біля серця з'являється пара ніг у шортах і ший позі, а Ракс пояснює теоретично та практично під звуки музики, що плане з його власної горлянки. Описав приучує Ракс відповідно уставляти ноги та рухати відповідно цілим тілом. За п'ять хвилин навчання покінчене. Того, що не встиг ще навчитися, вчить Ракс аж до повного успіху, без злості, докладно, терпеливо, бо в Ракса немає нерва.

— З Т-ва „Зоря“ у Львові. Четвертий з черги реферат п. з. „Зміна промислового податку“ вголосить д-р М. Корчинський в неділю дня 17. січня ц. р. в год. 12. впол. в залі Т-ва при вул. Вірменській ч. 25.

— Засідання відділу Союзу Українських Власників реальностей у Львові відбудеться в суботу дня 16. січня 1932 у власній домішці при вул. Підвале ч. 9. в год. 7.30 вечором.

## Куток мови.

„Діал“ ч. 9. „Усе обмежувалося (поль.) на (!) політиці“ зам. „усе обмежувалося до політики“, „на ново“, „на завжди“ треба писати разом „наново“.

„Літ.-Наук.-Вістник“, кн. XII. „нехиті“ зам. нехиті; „період берлінської науки мав ширший уділ в утворенні.“ (уділа зам. участь) зам. відграв більшу роль...; „колюрист“ зам. колюрист; „традіція“ зам. традиція; „симфонія“ зам. симфонія; „розрішення завдання“ (рос.) зам. розв'язку; „в київському та харківському музеях“ (рос.) зам. музею; „мимоволі підписався“ (?) питання зам. вирішив; „музичне підкреслення певного грунтового ведучого (!) мотиву“ зам. основного провідного мотиву; „проблем“ (поль.) зам. проблема; „концепція згідно якій“ (рос.) зам. згідно з якою.



## 3 кіна.

Кіно „Коперник“ і „Марусенька“: „АМЕРИКАНСЬКА ТРАГЕДІЯ“.

Із великої 3-томової повісті одного із найвідоміших американських письменників, Драйзера, зробили фільму. Перша її прикмета — короткі, обривисті образи, що йдуть жвавою чергою; друга — кілька краплин свіжої поезії. Ця нас, що не знаємо американського життя, цікаво зазнайомитися із деякими засобами кар'єри американської молоді. Вся любовна історія, змальована в цій фільмі, має показати безглуздість деяких пуританських законів, що приневолюють молоді обминати їх і ломати їм життя.

Кіно „Аполло“: „УЛАНИ, УЛАНИ...“

Найкраща польська фільм; перша, що перестала наслідувати змеханізовані способи старої кінематографії. Найбільше припадає у ній до вподоби всім дві речі: гумор і актори. Весь сюжет — фарсовий; це сатира на провінційне містечко, його достойників і загумінкову ментальність. Головні артисти — відомі коміки варшавського театру „Кві про Кво“: Димша, Круковський і Погосельська. Фільм бракує тільки доброго звукового апарату.

## Дописи.

Про одного священика у Володимирі Вол. Це коли існувала у Володимирі „Просвіта“, свящ. Микола Шероцький (емігрант, що осів у тутешній українській парохії), для розбиття її робив заходи заснувати хрунівський „доброчинний“ комітет. Однак з того нічого не вийшло, бо всі від тої „доброчинності“ відсахнулися; за кілька літ пазарового існування комітет „працював“ тільки над виробленням горілкової кондесії та її то безуспішно. Сам о. Шероцький, хоч і звав себе „щирим“ українцем, але нічим „Просвіті“ не помагав, а навіть членських вкладок не платив. Цієї осені у Володимирі урухомлено читальню „Союзу Українок“ з бібліотекою. Здавалось, що єдину національну установу мусів би підтримати кожний українець без різниці партій. Однак о. Шероцький не тільки сам аборкутував її, ані разу до неї не заглянув, але навіть заборонив школярам туди ходити і не дозволив церк. хорів робити там співанки, хоч цього просили хористи. Зате о. Шероцький не минав ніякої вечірки „Рідної Хати“ ані навіть чисто-політичних віз, улаштованих себеками. В неділю 3. січня відбувся в „Союзі Українок“ привідний виклад про шкідливість алкоголю й тютюну, о. Шероцький своїм звичаєм не тільки не захопився парохіальні піти на цей виклад і посприяти добрій справі, але знову зі своїми привічниками аборкутував і цей виклад, мабуть уважаючи, що горілка принесе українському народові кращу долю. На диво тільки, якщо попросити хтось допомогти в о. Шероцького, то він усіх

таких прохачів відсилає до „Союзу Українок“, і Союз анимально видає допомогу. Таку поведінку зробив о. Ш. у себе системою. Ось нпр. на другий день Радянських свят опівночі, коли вже всі спали, до помішкання д-ра Річінського став домітисся якийсь п'яний. На запит чого йому треба, відповів, що приніс „телеграм“. Очевидно, прийшлося той „телеграм“ прийняти. Виявилось, що це була тільки картка від о. Шероцького з порученням, аби п. Річінська, голова „Союзу Українок“, прийняла на нічліг цього типа й видала йому допомогу 4 зол. 50 сот. Коли прохачеві сказали, щоби за грішми прийшов вдень, а не опівночі, та що прийняти його п'яного на нічліг не можуть, він очинив авантюру, якій край поклав щойно поліцей, який п'яницю відвів на безплатний нічліг до поліцейських арештів. Виявилось, що авантюризм передтим мав також „протинальогольний „сеанс“ в о. Шероцького, який, напоївши цього певдомого типа, серед ночі післав його з домаганням нічлігу і грошей до голови „Союзу Українок“ з яким обрахунком — викликата авантюру або принаймні зробити неприємність. Вести агітацію проти „Просвіти“, проти „Союзу Українок“, проти кожної національної установи — о. Шероцький може, але проти алкоголю — то палець ні. Бо в якій іншій обстановці моглоб зродитись стільки нових помилок у Володимирі? Літом, після безбестичного віча, цілу ніч батюшка наші „вдохнювалися“ разом з пп. Певним і Тележинським, доки серед того настрою не вродився плян заснування у Володимирі „братства“ для оборони православія — а на ділі скінчилося відкриттям оце недавно „Рідної Хати“, де опинилися всі ті горобратчики. Хібаж їм за церкву ходило? Вони робили собі лише „опівнію“. А нині вже й сам о. Шероцький дав „опівнію“ навіть своїм собратам-священникам. Відомий факт, що свящ. Л. В. на Володимирщині ніяк не може дістати прав польського громадянина лише тому, що о. Шероцький представив його, де треба, як „удівця“. Ось якто людина котиться по похилій площі й тягне за собою ще й інших темних людей. Не тільки не служать національній справі, не тільки шкодять інтересам свого нещасного народу, але й баламутять невідомих. І сіє тільки замішання.

Місцевий.

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Стефан Антимович, парох Ферескулі, ковіського повіту, помер 4. січня 1932. в 60. році життя, внаслідок тяжких ран, одержаних з руки невикритих досі опришків підчас нападу на парохіальний дім уночі з 27. на 28. грудня м. р. Покійний був людиною незвичайно доброю й відзначався високою інтелігенцією. В домі Покійного гостив славнозвісний артист-малюр, Олександр Августинюк, давній приятель Франка з його молодших літ, що виконав у Ферескулі цілу низку картин з життя тамошніх гуцулів. Покійний заходився саме около ула-

дження виставки тих картин в одній із саль Нац. Музею у Львові. Дім Покійного був взірцем гостинності й одиноком осередком культури в тім глухім кутку наших гір. Смерть Покійного порушила до глибини душі всіх, що його знали. Тіло Покійника перевезено до його родинного містечка Снятина і похоронено серед численного здвигу нашого громадянства. Земля йому пером!

## На санування Т-ва „Просвіта“.

ХІ. виказ підписаних позичок для санування Т-ва „Просвіта“.

Тернопіль: Ложенчик Володимир 10, Кордуба Антін 5, Ніколаєв Едмонд 30, Єдинаковський Володимир 10, д-р Миколаєвич Роман 10, Онуферко Василь з Галя 10, Троянова Олена 25, Союз Українок 50, Чубатий Панко 15, Шидловська Юстина 100, Калущі кооп. „Рідна Хата“ з Каменя 5, кооп. „Місія“ в Завою 10, Пашинський Паша 10, Гнатів Михайло з Ясєня 5, Спортове Т-во „Найка“ 5, кооп. „Укр. Опашність“ з Хотина 5, Гайдова Ольга з Пашинського 10, Гайда Панко з Підмихайла 10, кооп. „Гидирська Маріяка“ в Новій 10, о. Дякон Григорій з Кривиньки 10, Чоритова Степанія 20, чнт. „Просвіти“ в Завою 10, кооп. „Самомогі“ в Завою 5, Соколяк Гринька Іван 5, Ходорів: Багдан Панко з Дуліб 20, Труш Пилип з Черемхова 2, Шидловський Антін з Молодицька 5, Бенедикт Марія з Молодицька 5, Шевців Михайло зі Стріліськ Нових 5, Гарич Панко тамже 5, Лобак Йосиф зі Стріліськ Нових 5, Масний Іван з Дуліб 10, Дрогобиць: „Союз Українок“ у Мразинці 10, о. Моравський Єронім, Орове 10, Стефанів Олександр с. Івана з Улича 5, о. Донаторович Константин з Борини 50, Долина: д-р Луцій Іван 10, Майхрович Осип 5, Павлик Іван з Якубова 5, о. Цимбал Іван 5, Шумський Іван 0.50, Козова: Наконечний Олександр з Кривого 2, Штабалюк Іван з Вибудова 1, чнт. „Просвіти“ в Дібшу 2, кооп. „Зоря“ в Дібшу 10, кооп. „Самомогі“ в Ковпичі 5, кооп. „Вигода“ в Дібшу 10, Рудик: о. Онішкевич Степан з Купинич Старих 50, Косів: інж. Григорій Степан 5, Городецька: Ружинський Омелян 20, д-р Комаринський Теодозій 5, Якінич Онуфрій 30, Багницький Клим 10, Заболотів: о. Кисілевський Зиповий з Тулукова 100, Бібрка: чнт. „Просвіти“ в Лалаш 25, повіт Т-во Кредитове 150, Бачинський Володимир в Стоках 10, Комаринський Михайло з Бартонова 5, о. Стисловський Кость з Делятин 5, Болевич: Лисинський Гедимін, адв. 10, Чикалюк Кирило 10, Боршів: д-р Томколад Микола 25, Дроговський Волод. в Шерешівцях 20, чнт. „Просвіти“ в Жилинцях 10, Смаль Петро 5, Анастасівський Тит 15, Городецька: д-р Комаринський Роман 50, о. Комаринський Василь 50, д-р Окуленський Теофіл 10, Пашан Степан 5, Рокі Юрій 10, Томак Бронислава з Чернітина 10, Угрии Микола 10, Юрчинин Петро в Серафінцях 10, кооп. „Поступ“ 5, Познань: радн. Коска Олександр, 20, Руда Пабиновича: Костюк Елеонора і Панко 20, Золочів: Крауцук Микола 5, Прихитко Яків 5, Шейман Семен 10, Взізміа Поміч укр. учит. 10, чнт. „Просвіти“ в Стінці 5, Жовква: д-р Крипакевич Іван 50, Малиновська М. 10, Малиновський Юрко 1, д-р Придакiewicz Михайло 100, Пуцько А. 5, Стойкевич Стефанія 7.50, Фартукова Йосифа в Замочку 10, Цюропайлович Іван 5, Юрчик Петро Меричі 2. Разом 1463 зол. Разом з усіма попередніми 29,989.80 зол.

## Цини набілу у Львові.

„Маслосома“ плати кооперативам для 13. I. 1932 р. за масло експортне та десерове пріма 3.20 зол., за літру молока 19—20 сот., літру сметани 1.10 зол., кону вепь 5.80 зол.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Театр Різноманітностей.  
Субота, 16. січня, год. в. веч. „Роксі“ (комедія, прем'єра).

## Кіна.

АПОЛЛО: „Улани, улани!“  
КАСІНО: Звукова версія „Бен Гур“, КОПЕРНИК: „Американська трагедія“, ЛЕВ: „Діма з над Вога“, МАРУСЕНЬКА: „Американська трагедія“, МІРАЖ: „Княжна Ольга“ (Марлена Дітріх), „Маскота“ (пр. Грін), ОАЗА: „Парада кохання“ в год. ролі Мор. Шеваліє, ВАН: „Трагедія жінки, дружини та матері“ („Діагностика“), ПАЛАС: „Конгрес танцює“, ПАСАЖ: „Неусмирений“ (Джордж О'Брайен) і додатки, ПРОМІНЬ: „Даліш Тарзанові пригоди“ (II. серія), СОНЦЕ: „Терня долі“, СТИЛЕВІ: „Легенда кохання“, УТІХА: „Бастер Вігон як боксер“, „Личий чар“ (Джон Гілберт), ХІМЕРА: „Веселий поручник“ (Мор. Шеваліє).

ЄВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади I. II. і III. часть

Ціна 8 — золотих — без пересил. к.

## Програма радіо.

Субота, 16. січня 1932.

Ляйпциг (259.3) 19.00 Хор. Брно (341.7) 20.00 Оперетка. Лондон (355.9) 23.35 Танкова музика. Гельсінгфорс (368.1) 20.00 Танкова музика. Гамбург (372.2) 16.30 Концерт. Бухарест (394.2) 21.12 Румунська музика. Берлін (418) 19.15 Російські пісні. Рим (441.2) 17.30 Пісні. Ляйпциг (472.4) 20.00 Веселий вечір. Мінськ (501.7) 19.00 Музична вечірка. Брюссель (509.3) 15.00 Концерт. Харків (937.5) 17.45, 20.00 Концерти.

## Львівське радіо.

Пятниця, 15. січня 1932.

Львів (380.7) 11.45 Перегляд краєвої преси ПАТ. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок. 13.10 Про погоду для 15.00 Грам. кружок. 15.35 Висхід для вчителів. 15.45 Грошева біржа. 16.10 Грам. кружок. 16.40 Грам. кружок. 16.55 Наважання англійської мови. 17.35 Легка музика. 18.50 Вечірка. 19.15 „Три оклики“. 19.30 Спорт. 19.35 Грам. кружок. 19.45 Радіовий щоденник. 20.00 Музична гутірка. 20.15 Концерт. 22.50 Танкова музика.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

ВІЛЛА ПОВЕРХОВА, семипоконна, комфорт, між залізничних двірців і середмістям Станіславова, сад, газонська будівля, прохолода або змінна за каміном у Львові. Листи: Адмін. „Діло“ під „3000“ до Львова. 1215

КАМЕНИЦЯ поверхова, нова, город. 15 літ вільна від податків, банк довгочасний, комерційні 800 доларів, вклад грошовий 3300 дол., білина Гроховської (Листопада) на продаж. Відомість: Адвокат Раппапорт, Львів, Коральницька 8 (від 4—6). 1218 1-1

ПОКІЙ, кухня, балкон, фронт., сонячне, білина Гроховської, безпосередньо від господаря негайно до винайму. Відомість: д-р Фрід, св. Николая 20 (10—12 або 3—5).

ХТО взяв би на себе вивчити сільську молодь хорозого співа — есенуально і оркестри, зводять зголоситися до дня 25. січня 1932 р. під адресою: Г-хат. Уряд парох. у Воробляччій, п. Немирин. Умови: новіше удержання і плата згідно з умовою. 1216 1-2

ПРИЙМУ 2 учениці або студентки на мешкання з повним удержанням. Вуз. Сикстусська 58 А. II. пов. дзері ч. 6.

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Я. ГРИШПРУН-ГА, Личаківська 34. Вписи на 5-місячний вечірній торговельний курс відбуваються щодня від 10—12 і 4—7. Степнографія, Писання на машинах. 1214 2-2

ФРОНТОВА, сонячна кімната з окремим входом негайно до винайму найкраще з харчем, вуз. Пелчинська ч. 2, дзері ч. 6. 1201 2-3

ПРИЙМУ учеників (студентів) на станцію Кордасевичева, Чарницького 26.

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

## СТОМАТОЛОГ-ДЕНТИСТ

Д-р мед. НАТАЛІЯ ГАЩУКОВА

б. дік. закорд. клінік, відкрила дентистичну амбулаторію і приймає від 1. I. 1932 р.

## ПЕРЕМІШЛЬ

Побережжя Пасудського 7

від 9—1 і 3—6.

## НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

порукає салдувачі своїм видавництвам:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherl's Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В перепиші треба зазначувати:

Ausland-Abteilung, Місія платити: Польські: Банк для торгівлі та промислу: Познань (чекове conto в ПКО ч. 200.400). Почтове conto у Берліні: Berlin, N-9 3.111. 109-1

Оголошуйтеся в найстарішій укр. щоденнику „ДІЛО“!